



## Hulladékgazdálkodók Országos Szövetsége

**Gajdos László**

élő környezetért felelős miniszter úr részére

tárgy: Az egységes hulladékgazdálkodási koncesszió

elektronikus úton

Tisztelt Miniszter Úr!

Az idén 35 éves Hulladékgazdálkodók Országos Szövetsége (HOSZ) a hazai piaci hulladékgazdálkodási szolgáltatók szakmai érdekképviseleti szervezete. A Szövetség jelenleg országosan 61 vállalatból álló tagsággal rendelkezik. Büszkék vagyunk arra, hogy tagjaink országosan legalább 80%-os piaci részesedéssel rendelkeznek. A hulladékhasznosító ipart világszinten képviselő Bureau of International Recycling, a hulladékhasznosító ipart európai uniós szinten képviselő Recycling Europe, és ezen belül az európai papírhulladék-hasznosítókat képviselő Recycling Europe Paper, valamint az európai nemvasfémhulladék-hasznosítókat képviselő Recycling Europe Non-ferrous Metals hazai nemzeti tagjaként Szövetségünk folyamatos és kölcsönös nemzetközi információcserét és érdekképviseletet is biztosít. A HOSZ hazánkban 12-ből 8 EPR díjtanácsban képviseli országosan a hazai hulladékhasznosítókat, a piaci szolgáltató cégeket.

Prof. Dr. Palkovics László miniszter úr rögzített és sajtóban idézett nyilatkozata alapján, jogilag komolyan megkérdőjelezhető módon a **MOL Nyrt. kezdeményezésére, annak érdekében lett kialakítva a koncessziós pályázati kiírás, s a koncessziós rendszer.** Szövetségünk már a koncessziós jogszabálytervezettel összefüggésben szakmai véleményt formált, amit képviseltünk a jogalkotó irányában, illetve az általunk kiadott ZIP Magazinban is közzétettünk: 1. sz. mellékletként csatoljuk véleménycikkünket. Az EU Bizottsága által jelenleg is vizsgált pályáztatást követően 2022. július 28. napján a Magyar Állam és a MOL Nyrt. megállapodást és koncessziós szerződést kötött egységes hulladékgazdálkodási tevékenységek tárgyában (Koncessziós Szerződés). A koncesszióval összefüggő szakmai és jogi problémák miatt, Szövetségünk kezdeményezésére 2022.11.15. napján 8 országos érdekképviseleti szervezet a 2. sz. mellékletként csatolt levélben fordult Orbán Viktor miniszterelnök úrhoz **az egységes hulladékgazdálkodási koncesszió módosítása, tárgyi hatályának a települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatásra történő leszűkítése** céljából. A kezdeményezésünk eredménytelen volt.

A koncessziós szerződéskötést egy átmeneti időszak követte, amely során a koncesszornak jogszabályban és a Koncessziós Szerződésben is rögzített feltételeket kellett volna teljesítenie ahhoz, hogy a koncesszió hatályba lépjen. **A koncesszió még a hatálybalépése előtt megszűnt 2022.12.31. napján.** A koncesszor ugyanis 2022.12.31. napjáig nem kötötte meg az állami hulladékgazdálkodási közfeladat végzésének megkezdéséhez szükséges Kapacitást Biztosító Szerződéseket, illetve nem szerezte meg a koncessziós feladatellátáshoz Szükséges Engedélyeket. Erre való tekintettel, Szövetségünk koordinálásával 2023.02.27. napján 6 országos érdekképviseleti szervezet a 3. sz. mellékletként csatolt levélben fordult az EM vezetéséhez, s kérte, hogy jogszabálynak megfelelően kerüljön kihirdetésre a Koncessziós Szerződés megszűnése. Erre nem került sor, ami miatt legjobb tudomásunk szerint hivatali visszaélés miatt már feljelentés is történt.

A hivatkozottak ellenére a piaci szolgáltatók beletörődtek a koncesszióba, s megpróbáltak együttműködni a koncesszossal. A koncesszor részéről azonban a koncesszió indulásától kezdve szakmaiatlan hozzáállást, erőszakos erőfölénnyel való visszaélést, a Koncessziós Szerződésen történő túlterjeszkedést tapasztaltak. Az intézményi hulladékgazdálkodási koncessziós feladatellátásra kiírt zártkörű pályázat során a koncesszor a cégek számára vállalhatatlan, elfogadhatatlanul egyoldalú és bémunka konstrukcióban életszerűtlen, egyedi szerződéseket ajánlott, melyet az alvállalkozók kénytelenek voltak elfogadni - *az előírt feltételrendszer miatt a KKV-ék többsége eleve nem is tudott szerződni.*

### Szervezeti tagságaink:





## Hulladékgazdálkodók Országos Szövetsége

A koncesszor vertikálisan a hulladékgazdálkodás minden szintjén megjelen. Saját magát látja el alapanyaggal, s szolgáltatás inputtal, hasznosítóként közben a piaci hasznosítók versenytársa, a koncessziós rendszerben pedig a saját alvállalkozóinak a versenytársa is, akiket ellát alapanyaggal, emellett koordinátor szervezetként még saját magát és a versenytársait is finanszírozza. **Számos versenyjogi probléma felmerült** az eddigiekben, melyek kapcsán a koncesszori alvállalkozók, valamint a piaci szolgáltatók és hasznosítók kiszolgáltatott helyzetük miatt nem mertek hathatósan fellépni.

A koncesszor a fémkereskedelmi anyagok kapcsán is túlterjeszkedett a Koncessziós Szerződésbe foglalt rendelkezéseken. Szövetségünk - *egyéb jelzések mellett* - 2024.05.14. napján a 4. sz. mellékletként csatolt levélben fordult több minisztériumhoz és a NAV-hoz a hatóságok fellépésének szorgalmazása az illegális hulladékkereskedelemmel szemben, valamint az egységes hulladékgazdálkodási koncesszió tárgyi hatálya tekintetében. A Koncessziós Szerződés, továbbá a koncesszióra vonatkozó eredeti, 2023.07.01. napja előtti jogszabályi rendelkezések, valamint egyéb, a levelünkben hivatkozott dokumentumokban foglaltak alapján **a fémkereskedelmi engedélyköteles anyagok közül az egységes hulladékgazdálkodási koncesszió tárgyi hatálya:** **a)** (korábban) a települési hulladékgazdálkodási közszolgáltatás során (be)gyűjtött települési fém csomagolási hulladékokra, **b)** a közszolgáltatás keretében *ingyenesen* lebonyolított lomtalanítás(ok) során kihelyezett fém hulladékokra, **c)** valamint a közszolgáltatás keretében a hulladékudvarokon *ingyenesen* leadott, s átvett fém hulladékokra, **d)** továbbá az EPR hatálya alá tartozó fém hulladékokra terjed ki. Ezen a koncesszor jelentősen túlterjeszkedett.

A koncesszióval összefüggésben az egyik legvitatottabb kérdéskör az **EPR rendszer működése**. Néhány sarkalatos problémát kiemelünk ebből a körből is. **a)** Alapvető, s a teljes koncesszió kapcsán felmerülő probléma, hogy a hulladékgazdálkodási tevékenységeket végző szolgáltató vállalatok elvesztették a hulladékok tulajdonjogát. A koncesszor közben EPR forrásból megkérdőjelezhető módon milliárdokat költ ösztönzők révén az érintett anyagok megszerzésére, miközben a haszonanyag értékesítésének bevételeit nem számolja el az EPR díjak kialakításánál. **b)** Ugyancsak a teljes koncessziós rendszert jellemzi, hogy egyes anyagáramok hasznosító vállalatainak megfelelő alapanyagellátása a létüket fenyegető módon nem biztosított, számos hasznosító már meg is szüntette tevékenységét. **c)** A koncesszor nem ismeri el az ún. „negatív áras” haszonanyag értékesítést. **d)** A koncesszor elfogadja a tárgyévét megelőzően megállapított EPR díjakat, s az azokba a koncesszori alvállalkozók tekintetében 9,11%-os hozam figyelembevételével meghatározott koncesszori alvállalkozói indokolt költségeket. A valóságban azonban ezeket nem fizeti ki az alvállalkozóknak, sőt, több tevékenység tekintetében önköltség alatti finanszírozásról is van tudomásunk, illetve egyes tevékenységeket egyáltalán nem is finanszíroz a koncesszor. 5. sz. mellékletként csatoljuk kapcsolódó véleménycikkünket, továbbá 6. sz. mellékletként a Szabad Európa volt újságírója, Wiedemann Tamás által indított 9.Pf.20.697/2025/10-II. sz. ügyben a Fővárosi Ítéltábla jogerős ítéletét. **e)** Az EPR díjak megállapításánál fundamentális hatáskörrel kellene rendelkeznie a minden érintett érdeket országosan reprezentáló, anyagáramonként szervezett díjtanácsoknak. A valóságban ezen szervezeteknek semmilyen érdemi funkciója nincs. **f)** A rendszert a transzparencia teljes hiánya jellemzi.

Bármilyen kérdés esetén állunk a szíves rendelkezésükre!

Budapest, 2026.05.06.

Tisztelettel:

Dr. Borosnyay Zoltán  
HOSZ ügyvezető igazgató

### Szervezeti tagságaink:

