

KÉRDÉSEK

1.

- Tervezi-e a Vidékfejlesztési Minisztérium (VM) a témában hazai jogszabály kiadását?

2.

- A hulladékstátusz megszűnése esetén pontosan milyen kötelezettségeket ró a vállalatokra a REACH rendelet, a gyakorlatban hogyan történik az ezeknek való megfelelés? Szükséges-e biztonsági adatlapot adni a szállítmányokhoz?

3.

- Milyen vámtarifaszám alá fog tartozni a hulladékstátuszát elveszített anyag? A fordított áfa-fizetés, illetve a fémtörvény hatálya alá fog-e tartozni?

4.

- Hogyan történik a hulladékstátuszát elveszített anyag útjának nyomon követése, nyilvántartása, hiszen a hulladékstátusz megszűnésével EWC-kódját elveszti, és megszűnnek a vele kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségek. Hogyan érinti ez a HIR-rendszert?

5.

- Mi történik, ha a vállalat által terméknek minősített szállítmányt egy hatóság megállítja, és úgy ítéli, hogy ez mégsem felel meg a hulladékstátusz megszűnése kritériumainak? Különösen problémás lehet ez a Szlovákiába és Romániába indított szállítmányok esetében, amelyeket, ha hulladéknak minősülnek, előzetesen be kellett volna jelenteni.

6.

- Mi az acélművek, öntödék, nemvasfémhulladék-fogadóművek álláspontja a hulladékstátusz megszűnésének kérdéskörében? Készülnek-e a változásra, kívánnak-e a hulladékstátuszból kikerült, terméknek minősülő fémet vásárolni?

7.

- Jogszerűen lehet-e majd értékesíteni a hulladékstátuszát elvesztett, terméknek minősülő anyagot például olyan kis öntödéknek, amelyeknek nincs hulladékkezelési engedélyük, ami a jelenlegi rendszerben gondot okoz?

8.

- A rendelet az EU-n belül hatályos. Mi történik abban az esetben, ha a vállalat az EU-n kívülről vásárol, vagy az EU-n kívülre értékesít? Az ilyen országokba továbbra is hulladékként kerül majd az anyag, vagy vannak olyan országok, amelyek termékként fogják fogadni?

9.

- A rendelet hivatalos magyar fordításában szerepelő fémtörmelék szót nem fogják-e félreérteni a hatóságok, nem történhet-e meg, hogy csak a shredderezett stb., kis darabos anyagot fogadják majd el terméknek?

10.

- 5. cikk (2) bekezdés, 6. cikk (7) bekezdés, I., II. melléklet, 3.3b), e) pont – Melyik hatóságot jelenti a rendeletben említett „hatáskörrel rendelkező hatóság”, illetve „illetékes hatóság”?

11.

- 2. cikk f) pont – Mit jelent pontosan a rendeletben szerepelő „képzett személyzet” fogalma?

12.

- 6. cikk – Milyen minőségbiztosítási rendszer fogadható el a kritériumoknak való megfelelés igazolására? Az előzetes egyeztetések során szóba került-e valamilyen szabvány, pl. az ISO?

13.

- 6. cikk (5) bekezdés – Ki/mi pontosan a rendeletben meghatározott „akkreditálást nyert megfelelőségértékelő szervezet”, amely a minőségbiztosítási rendszert tanúsítja?

14.

- I., II. melléklet, 1.1 pont – Milyen ipari előírás, szabvány szerinti osztályozás fogadható el?

15.

- I., II. melléklet, 3.3.c) pont – A kábelek kezelését illetően a következő szerepel a rendelet hivatalos magyar fordításában: „a kábelekről el kell távolítani a szigetelést, vagy le kell azt vágni. Ha a kábelt szerves anyagból (műanyagból) készült szigetelés borítja, azt előzőleg el kell távolítani a rendelkezésre álló legmegfelelőbb módszerrel”. Mit takar ez?