

AZ ACÉL- ÉS AZ ALUMÍNIUMHULLADÉK HULLADÉKSTÁTUSZA MEGSZÚNÉSÉNEK KRITÉRIUMAIT RÖGZÍTŐ
333/2011/EU RENDELET HAZAI GYAKORLATI ALKALMAZÁSÁVAL KAPCSOLATOS KÉRDÉSEK

Általános kérdések

1. Tervezi-e a Vidékfejlesztési Minisztérium (VM) a témában hazai jogszabály kiadását?
2. A hulladékstátusz megszűnése esetén pontosan milyen kötelezettségeket ró a vállalatokra a REACH rendelet, a gyakorlatban hogyan történik az ezeknek való megfelelés? Szükséges-e biztonsági adatlapot adni a szállítmányokhoz?
3. Milyen vámtarifaszám alá fog tartozni a hulladékstátuszát elveszített anyag? A fordított áfa-fizetés, illetve a fémtörvény hatálya alá fog-e tartozni?
4. Hogyan történik a hulladékstátuszát elveszített anyag útjának nyomon követése, nyilvántartása, hiszen a hulladékstátusz megszűnésével EWC-kódját elveszti, és megszűnnek a vele kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségek. Hogyan érinti ez a HIR-rendszert?
5. Mi történik, ha a vállalat által terméknek minősített szállítmányt egy hatóság megállítja, és úgy ítéli, hogy ez mégsem felel meg a hulladékstátusz megszűnése kritériumainak? Különösen problémás lehet ez a Szlovákiába és Romániába indított szállítmányok esetében, amelyeket, ha hulladéknak minősülnek, előzetesen be kellett volna jelenteni.
6. Mi az acélművek, öntödék, nemvasfémhulladék-fogadóművek álláspontja a hulladékstátusz megszűnésének kérdéskörében? Készülnek-e a változásra, kívánnak-e a hulladékstátuszából kikerült, terméknek minősülő fémet vásárolni?
7. Jogszerűen lehet-e majd értékesíteni a hulladékstátuszát elvesztett, terméknek minősülő anyagot például olyan kis öntödékeknek, amelyeknek nincs hulladékkezelési engedélyük, ami a jelenlegi rendszerben gondot okoz?
8. A rendelet az EU-n belül hatályos. Mi történik abban az esetben, ha a vállalat az EU-n kívülről vásárol, vagy az EU-n kívülre értékesít? Az ilyen országokba továbbra is hulladékként kerül majd az anyag, vagy vannak olyan országok, amelyek termékként fogják fogadni?

A rendelet szövegéhez, egyes pontjaihoz kapcsolódó kérdések

9. A rendelet hivatalos magyar fordításában szerepelő fémtörmelék szót nem fogják-e félreérteni a hatóságok, nem történhet-e meg, hogy csak a shredderezett stb., kis darabos anyagot fogadják majd el terméknek?
10. **5. cikk (2) bekezdés, 6. cikk (7) bekezdés, I., II. melléklet, 3.3b), e) pont** – Melyik hatóságot jelenti a rendeletben említett „hatáskörrel rendelkező hatóság”, illetve „illetékes hatóság”?

11. **2. cikk f) pont** – Mit jelent pontosan a rendeletben szerepelő „képzett személyzet” fogalma?
12. **6. cikk** – Milyen minőségbiztosítási rendszer fogadható el a kritériumoknak való megfelelés igazolására? Az előzetes egyeztetések során szóba került-e valamilyen szabvány, pl. az ISO?
13. **6. cikk (5) bekezdés** – Ki/mi pontosan a rendeletben meghatározott „akkreditálást nyert megfelelésgértékelő szervezet”, amely a minőségbiztosítási rendszert tanúsítja?
14. **I., II. melléklet, 1.1 pont** – Milyen ipari előírás, szabvány szerinti osztályozás fogadható el?
15. **I., II. melléklet, 3.3.c) pont** – A kábelek kezelését illetően a következő szerepel a rendelet hivatalos magyar fordításában: „a kábelekről el kell távolítani a szigetelést, vagy le kell azt vágni. Ha a kábelt szerves anyagból (műanyagból) készült szigetelés borítja, azt előzőleg el kell távolítani a **rendelkezésre álló legmegfelelőbb módszerrel**”. Mit takar ez?